

ODPIS

dnia 02.09.2026r.

Sygn. akt VIII K 227/26



SEKRET
Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie
Ilona Hareźla-Kurajska

**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

25 sierpnia 2026 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie VIII Wydział Karny
w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jakub Iwaniec

Protokolant: Patrycja Wielgosz

przy udziale Prokuratora: -----

po rozpoznaniu na rozprawie w Warszawie 25 sierpnia 2026 r.

sprawy **Tomasza Piewień**, s. Andrzeja i Małgorzaty z d. Rurka, ur. 1 stycznia 1989 r. w Warszawie

oskarżonego o to, że: w dniu 11 kwietnia 2025 r. w Warszawie przy ul. [REDAKTOWANE], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, usiłował doprowadzić [REDAKTOWANE] do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 39 000 zł, w ten sposób, że dzwoniąc na telefon pokrzywdzonego i podając się za funkcjonariusza Policji, wprowadził go w błąd co do swojej tożsamości, a następnie informując o zagrożonych środkach pieniężnych znajdujących się na rachunku bankowym pokrzywdzonego polecił dokonanie ich wypłaty, a następnie przekazanie ich funkcjonariuszowi Policji, który miał się zgłosić po ich odbiór, przy czym zamierzonego czynu nie osiągnął z uwagi na interwencję Policji, tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k.

orzeka:

- I. oskarżonego **Tomasza Piewień** w ramach zarzuconego mu czynu uznaje za winnego tego, że 11 kwietnia 2025 r. w Warszawie przy ul. [REDAKTOWANE] i innych nieustalonych miejscach, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, zmierzał bezpośrednio do doprowadzenia małżeństwa [REDAKTOWANE] do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 39.000,00 zł (trzydziestu dziewięciu tysięcy złotych) w ten sposób, że w ramach wcześniej przyjętego podziału ról w przestępczym procederze wyłudzenia pieniędzy metodą „na policjanta”, wprowadził go w błąd co do swojej tożsamości, a następnie informując o zagrożonych środkach pieniężnych

- znajdujących się na rachunku bankowym pokrzywdzonego, polecił dokonanie ich wypłaty, by przekazać je wskazanemu funkcjonariuszowi Policji, który miał się zgłosić po ich odbiór, sam natomiast udał się do miejsca zamieszkania pokrzywdzonego, by pieniądze te odebrać, przy czym zamierzonego czynu nie dokonał z uwagi na interwencję Policji i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- II. na podstawie art. 33 § 2 k.k. obok wyżej orzeczonej kary, orzeka nadto wobec oskarżonego **Tomasza Piewień** grzywnę w ilości 300 (trzystu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na 10,00 zł (dziesięć złotych);
- III. na podstawie art. 46 § 1 k.k. tytułem nawiazki zasądza od oskarżonego **Tomasza Piewień** na rzecz pokrzywdzonego [REDAKTOWANE] kwotę 50.000,00 zł (pięćdziesięciu tysięcy złotych);
- IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w pkt I kary zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 11 kwietnia 2025 r. godz. 19:50 do dnia 13 kwietnia 2025 r. godz. 12:00;
- V. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek dowodów rzeczowych opisanych w wykazie na k. 104 pod poz. 1 i 2;
- VI. na podstawie art. 43b k.k. podaje wyrok do publicznej wiadomości poprzez uwidocznienie jego odpisu na stronie internetowej Komendy Stołecznej Policji przez okres roku (po stosownej anonimizacji w zakresie danych pokrzywdzonych);
- VII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w całości, określając że wchodzące w ich skład wydatki ponosi Skarb Państwa.



Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem świadczy
z up. Kierownika Sekretariatu
SEKRETARZ SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa
w Warszawie

Marta Bugaj