



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 maja 2023 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie w VIII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Maciej Gruszczyński

Protokolant: sekretarz sądowy Katarzyna Skarżyńska

w obecności Prokuratora Macieja Młynarczyka
przy udziale oskarżyciela posiłkowego Piotra Tymy

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2023 roku
sprawy **Piotra Gąsiora**, syna Włodzimierza i Anny z domu Ostrowska, urodzonego 17 marca
1967 roku w Legnicy,

oskarżonego o to, że:

1) w dniu 16 października 2016 r. w L. znieważył P.T. oraz kierował wobec niego, z powodu jego przynależności narodowej, groźbę bezprawną naruszenia jego nietykalności cielesnej - poprzez przesłanie mu za pośrednictwem komunikatora internetowego Messenger wiadomości zawierającej stwierdzenia *banderowski kmiecie (...) nadajecie się tylko do wypasu owiec i grania na bałabajce (...) Was trzeba krótko za mordę trzymać pastuchy (...) upadlińcy (...) znajdzie się kij na banderowski ryj (...) ukraiński chamie klęknij przed polskim chamem (...) kmiecie,*

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;

2) w dniu 21 lipca 2019 r. w L. kierował wobec P.T., z powodu jego przynależności narodowej, groźbę bezprawną naruszenia jego nietykalności cielesnej - poprzez przesłanie mu za pośrednictwem komunikatora internetowego Messenger wiadomości o treści *znajdzie się kij na banderowski ryj,*

tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k.;

3) w dniu 16 maja 2020 r. w L. znieważył P.T. poprzez przesłanie mu za pośrednictwem komunikatora internetowego Messenger wiadomości zawierającej stwierdzenia *Piłujesz tą swoją ukraińską chamowatą mordę (...) za bardzo się panoszyście brudasy (...) trzeba was za mordę chazarską trzymać (...) wy pastuchy (...) wy chamy niedomyte. Skurwysyny i zwyrodnialcy jesteście zwykłym nawozem do użyźniania polskiej ziemi,*

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.

4) w dniu 16 maja 2020 r. w L. znieważył P.T. poprzez przesłanie mu za pośrednictwem komunikatora internetowego Messenger wiadomości zawierającej stwierdzenia *Tak to niestety jest jak się jest potomkiem nacji która (...) była uważana jako (...) element podrzędny do utylizacji Ukrainiec to gorzej niż pastuch. Zawsze mi się kojarzy z wyróżnieniem brudem i smrodem. A od kopania ogródków to mamy was. Po co mam kopać jak jakiś cham od was to robi za 50 zł,*

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.

5) w dniu 17 maja 2020 r. w L. znieważył P.T. oraz kierował wobec niego, z powodu jego przynależności narodowej, groźbę bezprawną naruszenia jego nietykalności cielesnej - poprzez przesłanie mu za pośrednictwem komunikatora internetowego Messenger wiadomości zawierającej stwierdzenia *Dobry banderowcu to martwy banderowcu (...) Oj wy chamy ukraińskie za bardzo łby podnosicie trzeba was nahajkami po tych chazarskich mordach lać (...) Wpadnij do Legnicy to sam się przekonasz na co nas stać, tj. o czyn z art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.*

orzeka:

I. Oskarżonego **Piotra Gąsiora** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 1) aktu oskarżenia z tą zmianą, że datę czynu ustala na 13 października 2016 r., i za to na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierza karę 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym.

II. Oskarżonego **Piotra Gąsiora** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 2) aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 119 § 1 k.k. skazuje go, a na

podstawie art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierza karę 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym.

III. Oskarżonego **Piotra Gąsiora** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzuczanych mu w punktach 3) i 4) aktu oskarżenia z tą zmianą, że datę czynu 3) ustala na 10 maja 2020 r., a nadto, że oba czyny zostały popełnione przy wykorzystaniu takiej samej sposobności i za to na podstawie art. 216 § 1 k.k. skazuje za każdy z tych czynów, a na podstawie art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza karę 4 (cztery) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym.

IV. Oskarżonego **Piotra Gąsiora** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 5) aktu oskarżenia z tą zmianą, że datę czynu ustala na 16 maja 2020 r., i za to na podstawie art. 119 § 1 k.k. w zb. z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierza karę 8 (osiem) miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym.

V. Na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 85a k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 86 § 3 k.k., art. 91 § 2 k.k. łączy kary ograniczenia wolności orzeczone w punktach od I do IV i wymierza karę łączną 1 (jeden) roku ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cel społeczny w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym.

VI. Na podstawie art. 43b k.k. orzeka środek karny podania wyroku do publicznej wiadomości poprzez jego wywieszenie w Urzędzie Miasta L., oraz w jednostkach policji właściwych dla miejsc zamieszkania oskarżonego i pokrzywdzonego.

VII. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k. w zw. z art. 86 § 3 k.k. zobowiązuje oskarżonego do przeproszenia pokrzywdzonego P.T. poprzez zamieszczenie w terminie 3 (trzy) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku przeprosin o treści: „Przepraszam pana P.T., Prezesa (...) w Polsce, za znieważenie go oraz podejmowanie wobec niego innych działań niezgodnych z prawem polskim, których podłożem była przynależność narodowościowa P.T” w lokalnym dodatku Gazety Wyborczej miejsca zamieszkania oskarżonego, na profilu osobistym na

portalu (...) i utrzymywanie tego wpisu przez okres 3 (trzy) miesięcy, jak również przesłanie ich do administratora strony internetowej Związku (...) w Polce celem ich zamieszczenia.

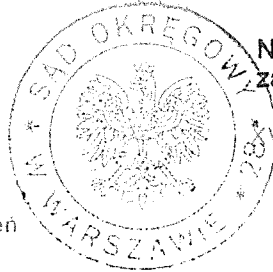
VIII. Na podstawie art. 627 § 1 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem kosztów procesu kwotę 280 (dwieście osiemdziesiąt) złotych, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.

Orzeczenie uprawomocniło się
dnia 07.06.2023

i podlega wykonaniu

Kierownik Sekretariatu
XV Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel



Na oryginalne właściwe podpisy,
za zgodność z oryginałem

Kierownik Sekretariatu
Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Okręgowego w Warszawie

Michał Szczygiel