

# ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt II AKa 498/22



## WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 maja 2024 r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA - Dorota Tyrała (spr.)

Sędziowie: SA - Anna Zdziarska SA -

Ewa Gregajtys Protokolant: Tomasz Wilk przy  
udziale Prokuratora Marka Deczkowskiego po  
rozpoznaniu w dniu 16 maja 2024 r. sprawy:

Jana Zbigniewa Potockiego syna Józefa i Teresy

z d. Cieślak urodz. 10 czerwca 1955 r. w Kaliszu

oskarżonego z art. 216§2 k.k., art. 255§1 k.k., 257 k.k. (x2), 256§1 k.k. w zb. z  
art. 255§3 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k., art. 136§3 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zw.  
z art. 11 §2 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 9 września 2022 r.,

sygn. akt VIII K 206/19

- I. utrzymuje w mocy wyrok w zaskarżonej części;
- II. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3780 (trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt) zł tytułem opłaty oraz obciąża go wydatkami za postępowanie odwoławcze.



Na oryginale właściwe podpisy,  
za zgodność z oryginałem

Starszy Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie

Monika Respekta

- i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 257 k.k. w związku z art. 37a §1 k.k. w związku z art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- IV. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 4. aktu oskarżenia, to jest popełnienia przestępstwa z art. 256 § 1 k.k. w zbiegu z art. 255 § 3 k.k. w związku z art. 11 § 2 k.k.
- i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 256 § 1 k.k. w związku z art. 11 §3 k.k. i art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 180 (sto osiemdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- V. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 5. aktu oskarżenia, to jest popełnienia przestępstwa z art. 136 §3 k.k. w zbiegu z art. 257 k.k. w związku z art. 11 §2 k.k.
- i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 136 §2 i 3 k.k. w związku z art. 11 §3 k.k. i art. 37a §1 k.k. oraz art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 240 (dwieście czterdzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- VI. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 6. aktu oskarżenia, to jest popełnienia przestępstwa z art. 257 k.k. – i za to na tej podstawie skazuje go oraz na podstawie art. 257 k.k. w związku z art. 37a §1 k.k. w związku z art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- VII. na podstawie art. 85 §1 k.k. oraz art. 86 §1 i §2 k.k. kary grzywny orzeczone w punktach: I., II., III., IV., V. i VI. łączy i wymierza Janowi Zbigniewowi Potockiemu karę łączną grzywny 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- VIII. na podstawie art. 43b k.k. orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jego elektronicznego odpisu na stronie serwisu internetowego Komendy Stołecznej Policji przez okres 6 (sześciu) miesięcy;
- IX. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od Jana Zbigniewa Potockiego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 7 859,20 zł (siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt dziewięć złotych dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu kosztów sądowych w tym 3 780 zł (trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt złotych) tytułem opłaty.

Orzeczenie uprawomocniło się  
dnia 16 05 2024

i podlega wykonaniu  
Starczy Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie

Monika Respekta



Na oryginale właściwe podpisy,  
za zgodność z oryginałem

Starczy Sekretarz Sądowy  
Sądu Okręgowego w Warszawie

Monika Respekta

# ODPIS ZANONIMIZOWANY

Sygn. akt VIII K 206/19



## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 września 2022 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie, VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia del. **Marcin Kosowski**

Protokolant: Aleksandra Łukaszyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Praga – Północ w Warszawie  
Macieja Młynarczyka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu: 25 kwietnia, 6 czerwca, 5 lipca 16 sierpnia, 29 sierpnia  
2022 roku sprawy:

**Jana Zbigniewa Potockiego**, syna Józefa i Teresy z domu Cieślak, urodzonego w dniu 10  
czerwca 1955 roku w Kaliszu, oskarżonego o to, że:

1. w dniu 29 lipca 2018 r. przy ul. P... w P... publicznie znieważył G.K. za pomocą środków masowego komunikowania w ten sposób, że opublikował wypowiedź o treści *Ten Ukrainiec to kanalia* w ramach komentarza do artykułu z serwisu internetowego (...).pl pod tytułem (...), udostępnionego na stronie społecznościowej (...) w serwisie internetowym Facebook,  
**tj. o czyn z art. 216 § 2 kk,**
2. w dniu 18 maja 2018 r. przy ul. K... w W..., publicznie nawoływał do popełnienia występku naruszenia nietykalności cielesnej człowieka, wygłaszając wypowiedź o treści *Polacy mają obowiązek przegonić ten Kneset, wygonić. Tak, przegonić. A jeżeli nie, to wziąć kija i po łbach ich lać, bo to jest jedyne wyjście,*  
**tj. o czyn z art. 255 § 1 kk;**
3. w dniu 12 maja 2018 r. przy A.L. w K..., w ramach przemówienia na (..) Konferencji (...), publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej i wyznawców judaizmu z powodu ich przynależności narodowej i wyznaniowej w ten sposób, że nazwał ich



„barachłem” i wygłosił wypowiedź o treści *I to trzeba chyba na portach lotniczych pisać: „Żydom i psom wstęp jest wzbroniony do Polski”*,

**tj. o czyn z art. 257 kk;**

4. w dniu 12 maja 2018 r. przy A.L. w K..., w ramach przemówienia na Konferencji (...), publicznie nawoływał do nienawiści na tle różnic narodowościowych i wyznaniowych oraz publicznie pochwalał popełnienie przestępstwa w ten sposób, że wygłosił wypowiedź o treści *Żyd (...) wypchnął taką kobietę z kolejki. Wiecie państwo, co zrobiłem? Najpierw mu zdjąłem tom szlafmycę, a później dostał kopa w cztery litery. I wyszedł. I w ten sposób należy z nimi prowadzić wojnę - otwartą.*

**tj. o czyn z art. 256 § 1 kk w zb. z art. 255 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;**

5. w dniu 12 maja 2018 r. przy A.L. w K..., w ramach przemówienia na Konferencji (...), z powodu przynależności narodowej i wyznaniowej publicznie znieważył głowę obcego państwa - Prezydenta (...) - a także Premiera (...) - poprzez wygłoszenie wypowiedzi o treści *to jest zwykła kreatura żydowska - prezydent i premier (...)*,

**tj. o czyn z art. 136 § 3 kk w zb. z art. 257 kk w zw. z art. 11 § 2 kk;**

6. w dniu 13 czerwca 2018 r. przy ul. P... w P... publicznie znieważył grupę ludności narodowości żydowskiej z powodu przynależności narodowej w ten sposób, że nazwał Żydów „plemieniem żmijowym” w ramach nagrania filmowego pod tytułem (...), opublikowanego w ramach profilu użytkownika serwisu Youtube (...),

**tj. o czyn z art. 257 kk.**

#### **orzeka:**

przy zastosowaniu art. 4 §1 k.k. na podstawie przepisów ustawy z dnia 06.06.1997 r. Kodeks karny (Dz.U. nr 88 poz. 553 ze zmianami) w brzmieniu obowiązującym w dniu 20.08.2018r.

- I. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 1.; to jest popełnienia przestępstwa z art. 216 §2 k.k.  
– i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 216 §2 k.k. w związku z art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 30 (trzydzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- II. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 2. aktu oskarżenia, to jest popełnienia przestępstwa z art. 255 §1 k.k.  
– i za to na tej podstawie skazuje go, a na podstawie art. 255 §1 k.k. w związku z art. 33 §1 i §3 k.k. wymierza mu grzywnę 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 70 (siedemdziesiąt) złotych;
- III. uznaje Jana Zbigniewa Potockiego za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 3. aktu oskarżenia, to jest popełnienia przestępstwa z art. 257 k.k.