



W Y R O K jest prawomocny/
~~POSTANOWIENIE~~

z dnia 31.01.2024 i podlega
natychmiastowemu wykonaniu.

Data 07.02.2024

Sędzią Przewodniczącym
VII Wydziału Wykonywania Orzeczeń
Sądu Rejonowego dla Warszawy-Wola w Warszawie

SSR Marta Kozuchowska-Warywoda

**WYROK NAKAZOWY
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 12 grudnia 2023 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy- Woli w Warszawie w III Wydziale Karnym w składzie:
Przewodniczący: Sędzia Marian Marcinkowski

po rozpoznaniu w postępowaniu nakazowym sprawy z oskarżenia Prokuratury Rejonowej Warszawa – Wola w Warszawie na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2023 r. przeciwko

Spartak Lagvilava

synowi Teimurazi i Anżela z domu Jikia
urodzonemu w dniu 12 kwietnia 1997 r. w Zugdidi (Gruzja)

oskarżonemu o to, że:

w dniu 24 sierpnia 2023 roku w Warszawie, przy ulicy Morcinka 5, z wnętrza pojazdu marki Skoda Fabia o nr. rej. [REDAKTOWANO] usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci torebki damskiej zamszowej koloru szarego o wartości około 200 zł wraz z zawartością gotówki w kwocie około 230 zł, telefonu Redmi Note 11 Pro o wartości około 1 000 zł, polskiej karty pobytu wystawionej na dane [REDAKTOWANO] (bdb), ukraińskich prawo jazdy wystawionych na dane [REDAKTOWANO] (bdb), karty debetowej banku PKO BP SA wystawionej na dane [REDAKTOWANO] (bdb), lecz zamierzonego czynu nie osiągnął z uwagi na ujęcie przez świadka, tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 278 § 5 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

przyjmując, że na podstawie zebranych dowodów okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości i na podstawie art. 500 § 1 i 3 k.p.k.

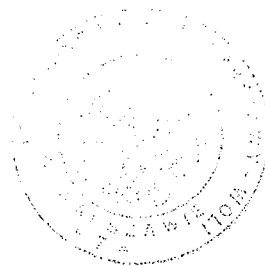
orzeka:

I. oskarżonego **Spartak Lagvilava** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, który kwalifikuje jako występki z art. 13 § 1 k.k. w zw. art. 278 § 1 w zb. z art. 278 § 1a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wysokości **180 (stu osiemdziesięciu)** stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę **20 (dwudziestu)** złotych;

II. na podstawie art. 43b k.k. orzeka wobec oskarżonego podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie wyroku na stronie internetowej Komendy Stołecznej Policji przez okres 3 (*trzech*) miesięcy od uprawomocnienia się wyroku;

III. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej wobec oskarżonego w pkt. I sentencji kary grzywny zalicza okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w postaci zatrzymania od dnia 24 sierpnia 2023 r. godz. 19.30 do dnia 25 sierpnia 2023 r. godz. 13.45, przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się dwóm stawkom dziennym grzywny;

IV. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od opłat i pozostałych kosztów sądowych, przejmując te ostatnie na rachunek Skarbu Państwa.



Za zgodność z oryginałem
Sekretarz sądowy
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

[Signature]